



Causal Relationship Between Attachment Styles and Rumination in Teenagers with Self-injurious Behaviors: Mediating Role of Childhood Trauma

Roshanak Chaychi¹, Naeimeh Moheb^{2*}

1- Master of Clinical Psychology, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

2- Assistant Professor, Faculty of Medicine, Tabriz Medical Sciences, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

Corresponding Author: Naeimeh Moheb, Assistant Professor, Faculty of Medicine, Tabriz Medical Sciences, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

Email: moheb@iaut.ac.ir

Received: 2024/05/30

Accepted: 2025/01/25

Abstract

Introduction: Attachment styles are one of the important variables in the mental health of adolescents, which can be related to a wide range of psychological problems such as self-injurious thoughts and behavior. The purpose of this study was to investigate the causal relationship between attachment styles and rumination with the mediating role of childhood trauma in self-injurious adolescents.

Methods: The method of the current study was descriptive (correlation (structural equations)). The statistical population included all female students of the middle section of public schools in Karaj city in the academic year 2022-2023, from which cluster sampling was used. After several stages (screening), 200 people as the final sample completed the questionnaires of Sansone's self-injurious behaviors, Bernstein's childhood trauma, Hazan's attachment scale and Nolen's rumination responses. The information obtained by structural equation modeling and it was analyzed with the help of SPSS-24 and Amos-23 software.

Results: The findings showed that the prediction model of rumination based on attachment styles with the mediating role of childhood trauma has a good fit, and rumination can be predicted based on attachment styles with the mediating role of childhood trauma in self-harming teenagers.

Conclusions: It can be said that there is a relationship between attachment styles and rumination, in which childhood traumas facilitate this relationship as a mediator. Taking advantage of the obtained results, it is possible to explain and treat childhood trauma and attachment styles by forming classes and workshops in order to reduce the occurrence of self-harming behaviors of adolescents by reducing rumination.

Keywords: Self-injurious Behaviors, Rumination, Attachment style, Childhood trauma.



رابطه علی سبک‌های دلبستگی با نشخوار فکری در نوجوانان دارای رفتارهای خودآسیبی: نقش میانجی ترومای کودکی

روشنک چایچی^۱، نعیمه محب^{۲*}

۱- کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

۲- استادیار گروه روانشناسی بالینی، دانشکده پزشکی، علوم پزشکی تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

نویسنده مسئول: نعیمه محب، استادیار گروه روانشناسی بالینی، دانشکده پزشکی، علوم پزشکی تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.
ایمیل: moheb@iaut.ac.ir

دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۳/۱۰

پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۱۱/۶

چکیده

مقدمه: سبک‌های دلبستگی یکی از متغیرهای مهم در سلامت روان نوجوانان هستند که می‌توانند با طیف وسیعی از مشکلات روانشناختی مانند افکار و رفتار خودآسیبی مرتبط باشند. هدف از پژوهش حاضر بررسی روابط علی سبک‌های دلبستگی با نشخوار فکری با نقش میانجی ترومای کودکی، در نوجوانان خودآسیب رسان بود.

روش کار: روش مطالعه حاضر توصیفی از نوع همبستگی (معادلات ساختاری) بود. جامعه آماری شامل کلیه دانش آموزان دختر مقطع متوسطه مدارس دولتی شهر کرج در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ بود که از بین آنها با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله، در نهایت تعداد ۲۰۰ نفر به عنوان نمونه نهایی، پرسشنامه‌های رفتارهای خودآسیب رسان سانسون، ترومای دوره کودکی برنستاین، مقیاس دلبستگی هازان و پاسخ‌های نشخواری نولن را تکمیل نمودند. اطلاعات به دست آمده به روش مدل‌یابی معادلات ساختاری و با کمک نرم افزار SPSS-24 و AMOS-23 تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها: نتایج نشان داد مدل پیش‌بینی نشخوار فکری براساس سبک‌های دلبستگی با نقش میانجی ترومای کودکی از برازش مناسبی برخوردار است و نشخوار فکری براساس سبک‌های دلبستگی با نقش میانجی ترومای کودکی در نوجوانان خودآسیب رسان قابل پیش‌بینی است.

نتیجه‌گیری: می‌توان گفت که میان سبک‌های دلبستگی با نشخوار فکری ارتباط وجود دارد که در این میان تروماهای کودکی به عنوان واسطه این ارتباط را تسهیل می‌کنند. با بهره‌گیری از نتایج به دست آمده می‌توان با تشکیل کلاس و کارگاه‌های آموزشی، به تبیین و درمان سبک‌های دلبستگی و ترومای کودکی در جهت کاهش بروز رفتارهای خودآسیب رسان نوجوانان از طریق کاهش نشخوار فکری پرداخت.

کلیدواژه‌ها: رفتارهای خود آسب رسان، نشخوار فکری، سبک دلبستگی، ترومای کودکی.

مقدمه

درباره علل و عوامل مرتبط با رفتارهای خودآسیبی، نظریه دلبستگی است که تجارب اولیه فرد با والدین و نوع روابط عاطفی با آنها را بسیار مهم می‌داند. براساس این نظریه تجارب مراقبتی اولیه به عنوان الگوهای کاری درونی شده و نه تنها به عنوان نمونه اولیه در خدمت روابط آتی فرد با افراد مهم زندگی خواهد بود بلکه همچنین قوانین نانوشته‌ای درباره اینکه چگونه شخص هیجانات پریشان‌کننده را

مطالعات نشان داده‌اند که رفتارهای خود آسب رسان اغلب در دوره نوجوانی شروع می‌شود به طوری که آمارها نشان می‌دهد حدود ۳۰ درصد نوجوانان ۱۲ تا ۱۸ سال، دارای نوعی رفتار خودآسیبی بوده‌اند (۱)، که این میزان در خانواده‌هایی که دلبستگی عمیق بین والدین و فرزندان وجود ندارد، بیشتر است (۲). یکی از تبیین‌های اساسی

فکری در نوجوانان دارای رفتارهای خودآسیب رسان بیشتر با سبک‌های دلبستگی آنان رابطه داشته و نوجوانان دارای سبک دلبستگی ایمن رفتارهای خود آسب رسان کمتری را نشان می‌دهند (۱۱) و این نوجوانان غالباً در معرض آن گونه از روابط اجتماعی قرار دارند که از ویژگی‌های آن، نبودن رابطه و پیوند نزدیک و صمیمانه بین پدر و مادر و فرزند است که به تدریج کیفیت این رابطه در رفتار آنان با خود و دیگران تأثیر می‌گذارد (۱۲). همچنین می‌توان گفت نوجوانانی که دارای سبک دلبستگی نایمن هستند و الگوی روابط اجتماعی و عاطفی ضعیف دارند، به احتمال بیشتری در کودکی خود تجربه ترومای داشته اند (۱۳).

ترومای کودکی تجربه‌ای است که حس ترس را در کودک برمی‌انگیزد و معمولاً خشونت‌آمیز، خطرناک یا تهدید کننده است. آزار جسمی یا جنسی، رویدادهای غیر منتظره‌ای مثل تصادف رانندگی، بلایای طبیعی (مثل طوفان، سیل یا زلزله)، از دست دادن یک عزیز یا ابتلا به بیماری شدید از نمونه تروماهای کودکی هستند (۱۴). لذا، تجربه تروما غالباً شامل خطری است که زندگی یا امنیت فرد را تهدید می‌کند. اما در اصل هر شرایطی که باعث می‌شود تا فرد دچار شوک و جدایی شود، حتی اگر منجر به آسیب فیزیکی نشود، می‌تواند باعث بروز تروما در فرد شود. شواهد پژوهشی نیز حاکی از آن است در نوجوانانی که ترومای کودکی داشته و سبک دلبستگی آنان نایمن می‌باشد، رفتارهای خودآسیب رسان بیشتر دیده می‌شود (۱۵). می‌توان گفت کودکی که دارای سبک‌های دلبستگی ناسالم هستند، در برابر تروماهای کودکی آسیب پذیری روانی بیشتری از خود نشان می‌دهد (۱۶) و این خود زمینه مشکلات شناختی و هیجانی مانند نشخوار فکری را در فرد فراهم و احتمال رفتارهای خودآسیبی را در نوجوان افزایش می‌دهد (۱۷).

به نظر می‌رسد نوجوانانی که دارای سبک دلبستگی نایمن و اجتنابی باشند، به احتمال بیشتری با مشکلات روانشناختی مانند نشخوار فکری روبرو خواهند شد که موجب کاهش بهداشت روانی آنها خواهد شد. همچنین می‌توان گفت که هرگاه افراد دارای سبک‌های دلبستگی ناسالم باشند، احتمال بیشتری در برابر تجارب ناخوشایند مانند تروما، از خود آسیب پذیری نشان می‌دهند و این می‌تواند موجبات رفتارهای ناسالم مانند سوء مصرف مواد، اختلالات شخصیت و رفتارهای خودآسیبی را در نوجوان افزایش دهد. از طرفی در سال‌های اخیر میزان رفتارهای خودکشی و

تجربه، بیان و یا با آنها مقابله کند را شکل می‌دهد (۳). هنگام مواجهه افراد با اتفاقات و تجارب ناخوشایند، که باعث فراخوانی هیجانات ناخوشایند می‌شود افراد با سبک دلبسته ایمن استراتژی‌های حل مسئله موثرتری اتخاذ می‌کنند، در حالی که افراد با سبک دلبستگی نایمن این تجارب ناخوشایند باعث ایجاد پریشانی روانشناختی در فرد می‌شود (۴).

به نظر می‌رسد که نوجوانان با سبک دلبستگی اضطرابی، به دلیل عدم احساس امنیت، داشتن شناخت‌های منفی درباره خود، نگرانی برای از دست دادن توجه و محبت دیگران، به احتمال بیشتری دست به رفتارهای خودآسیبی می‌زنند که توجه دیگران و محبت آنان را مجدد جلب کنند. نوع دیگر دلبستگی سبک اجتنابی است که با راهبردهای کنار گذاشتن تهدیدات، جلوگیری از افکار و احساسات مربوط به تهدید، سرکوب خاطرات و کناره گیری از تلاش برای حل مسئله شناخته می‌شود (۵). بنابراین افراد با سبک دلبستگی اجتنابی نیز به دلیل کناره گیری از دیگران و احساس تنهایی بسیار شدید و رویکرد فرار از حل مسئله در مواقع تجارب رویدادهای استرس زا و یا تجارب دردناک احتمال بیشتری دارد که دست به رفتارهای خودآسیبی بزنند. همچنین به نظر می‌رسد سبک دلبستگی نایمن با طیف وسیعی از مشکلات روانشناختی مرتبط باشد، که وسواس یکی از آنها است (۶).

براساس نظر پژوهشگران نوجوانان در زمان انجام رفتارهای خودآسیب رسان یک نوع نشخوار فکری منفی در خصوص موضوعات مهم زندگی داشته‌اند (۷). در واقع، نشخوار فکری به عنوان یکی از عوامل اصلی رفتارهای آسیب زا و مرتبط با سلامت روان نوجوانان مطرح می‌باشد. نشخوار فکری تمرکز اجبار گونه‌ای توجه یک فرد بر علائم و علل یک پریشانی و توجه به دلایل آن و نتایجش، به جای تمرکز بر راه حل‌های آن تعریف شده است (۸). پژوهش‌ها نشان می‌دهد نشخوار فکری، نه تنها نقش مهمی در بروز مشکلات روانشناختی و فیزیولوژیکی دارند و فرایندهایی مانند نشخوارگری، نگرانی، پردازش پس‌رویدادی در فوبی اجتماعی، درج‌ازدن شناختی، تفکر منفی عادت‌ی و نشخوارگری واکنشی در مقابل تنیدگی نقش دارد (۹)، بلکه همچنین می‌تواند زمینه بروز رفتارهای خودآسیب رسان نوجوانان را فراهم کند (۱۰). از سوی دیگر، در بین بسیاری از صاحب نظران در این زمینه توافق کلی وجود دارد که بروز نشخوار

خودآسیبی در کشور روبه افزایش بوده و بیشتر توجهات به سمت رفتارهای خودکشی گرا بوده است. همچنین مطالعات قبلی اگرچه به ارتباط میان سبک‌های دلبستگی با افکار و رفتار خودکشی پرداخته بودند اما تعداد این مطالعات در افراد دارای رفتار خودآسیبی کمتر بوده و همچنین در این مطالعه نقش تروماهای کودکی به عنوان واسطه بین سبک‌های دلبستگی و نشخوار فکری نیز بررسی شد. بنابراین هدف از مطالعه حاضر بررسی روابط علی سبک‌های دلبستگی با نشخوار فکری با نقش میانجی ترومای کودکی در نوجوانان دارای رفتارهای خودآسیبی بود.

روش کار

این مطالعه مورد تایید کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز با کد اخلاق IR.IAU.TABRIZ.REC.1402.183 می‌باشد. پژوهش حاضر به لحاظ هدف جزء پژوهش‌های کاربردی و از نظر روش توصیفی از نوع همبستگی (معادلات ساختاری) بود. جامعه پژوهش شامل کلیه دانش آموزان دختر مقطع متوسطه مدارس دولتی شهر کرج در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ بود. برای انتخاب نمونه پژوهش از شیوه‌ی نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله استفاده شد، به این ترتیب که ابتدا لیست کلیه مدارس متوسطه دخترانه دولتی شهر کرج تهیه گردید، و از میان لیست مزبور، ۴ مدرسه متوسطه دخترانه به تصادف انتخاب شد. سپس از هر مدرسه نیز ۴ کلاس به صورت تصادف انتخاب شده و در نهایت از هر کلاس نیز تعداد ۲۵ نفر از دانش آموزان این کلاس‌ها به شیوه‌ی تصادفی انتخاب شدند. از آنجا که مطالعه حاضر از نوع مطالعات ساختاری بود در ابتدا تعداد ۴۰۰ آزمودنی انتخاب شدند. سپس به آزمودنی‌ها اهداف پژوهش توضیح داده شد و رضایت نامه کتبی از آنها اخذ گردید. سپس از بین نمونه‌های پژوهش نیز پس از تکمیل پرسشنامه رفتارهای خودآسیب رسان و نقطه برش تعیین شده در آن (نمره ۵ یا بیشتر از آن)، نهایتاً تعداد ۲۰۰ نفر از دانش آموزان دختر به عنوان نمونه مورد بررسی قرار گرفتند.

ازجمله مهم‌ترین ملاک‌های ورود به مطالعه جنسیت دختر بودن، تحصیل در مقطع متوسطه، سکونت در شهر کرج، داشتن رفتارهای خودآسیب رسان و عدم بستری به دلیل اختلالات روانپزشکی (سایکوتیک) اشاره کرد. همچنین از دست دادن هر کدام از ملاک‌های ورود، عدم پاسخدهی

دقیق و صحیح به سوالات پرسشنامه‌ها و انصراف از ادامه همکاری از جمله مهم‌ترین ملاک‌های خروج به مطالعه بوده است. جهت تحلیل داده‌های پژوهش نیز از معادلات ساختاری با کمک نرم افزار SPSS-24 و Amos-23 استفاده گردید.

پرسشنامه‌های مورد استفاده شامل؛

الف) پرسشنامه رفتارهای خودآسیب رسان: این پرسشنامه توسط سانسون و همکاران در سال ۱۹۹۸ ساخته شده که هدف از ساخت این پرسشنامه ارزیابی رفتارهای خود آسیب رسان است. این مقیاس شامل ۲۲ سوال که به صورت بله و خیر جواب داده می‌شود. به این صورت که پاسخ «بله» را فقط به مواردی بدهید که تاکنون عمداً یا از روی قصد برای آسیب به خود انجام داده اید، گزینه «خیر» نمره صفر و گزینه «بله» نمره ۱ می‌گیرد که نقطه برش ۵ یا بیشتر برای رفتار خودآسیب رسان در نظر گرفته شده است. نمره بالا نشان دهنده شدت و فراوانی بیشتر رفتارهای خود آسیب‌رسان است. اعتبار همگرایی این ابزار را با ابزارهای خودگزارشی شخصیت مرزی، افسردگی و سابقه آزار دیدگی در کودکی بررسی و تأیید شده است. در مطالعه‌ای دیگر نیز آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰/۷۴ به دست آمده است (۱۸).

ب) پرسشنامه سبک دلبستگی: این مقیاس توسط هازان و شیور معرفی گردیده و ۱۵ سوال دارد و سه سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا را در مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت (خیلی کم=۱، کم=۲، متوسط=۳، زیاد=۴، خیلی زیاد=۵) می‌سنجد. سوالات مربوط به سبک ایمن ۱، ۲، ۳، ۴، ۵؛ سبک اجتنابی ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، و سبک دوسوگرا ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵ می‌باشد. کمترین و بیشترین نمره‌ی آزمودنی در خرده مقیاس‌های آزمون به ترتیب ۵ و ۲۵ خواهد بود. ضریب آلفای کرونباخ (پایایی) پرسش‌های خرده مقیاس ایمن، اجتنابی و دوسوگرا در مورد یک نمونه دانشجویی (۱۴۸۰ نفر شامل ۸۶۰ دختر و ۶۲۰ پسر) برای کل آزمودنی‌ها به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۴، ۰/۸۵ (برای دانشجویان دختر ۰/۸۶، ۰/۸۳، ۰/۸۴ و برای دانشجویان پسر ۰/۸۴، ۰/۸۵ و ۰/۸۶) محاسبه شد که نشانه همسانی درونی خوب مقیاس دلبستگی بزرگسال است. همچنین ضرایب توافق کندال (روایی) برای سبک‌های ایمن، اجتنابی و دوسوگرا به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۶۱ و ۰/۷۵ محاسبه شد (۱۹). همچنین پایایی کل این مقیاس به روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ گزارش شد.

این مقیاس پنج حیطه سوء استفاده عاطفی، فیزیکی، جنسی، مسامحه عاطفی و فیزیکی را اندازه‌گیری می‌کند که هر سوال با معیار پنج درجه ای لیکرت (هرگز=۱ تا همیشه=۵) پاسخدهی می‌شود. نمره گذاری سوالات ۵، ۷، ۱۳، ۱۹، ۲۸، ۲ و ۲۶ معکوس است. دامنه نمرات برای کل پرسشنامه ۲۵ تا ۱۲۵ است. برنشتاین و فینک روایی و پایایی بالایی برای این پرسشنامه گزارش نموده اند، بطوری که همسانی درونی عوامل از ۰/۳۷ تا ۰/۷۵ متغیر بوده و پنج عامل به طور کلی ۰/۵۵ از واریانس را پوشش می‌دهند. در پژوهشی همسانی درونی مقیاس را از طریق آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۸۷ و برای ابعاد آن در دامنه ای از ۰/۸۵ تا ۰/۸۹ بدست آوردند (۲۱). پایایی این مقیاس به روش آلفای کرونباخ نیز ۰/۸۳ بدست آمد.

یافته‌ها

طبق اطلاعات بدست آمده میانگین سنی و انحراف معیار کل شرکت کنندگان برابر ۱۵/۶۲ و ۱/۶۱ سال بود. در جدول ۱ نیز شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای پژوهش قابل مشاهده است.

جدول ۱. شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای پژوهش

متغیرها	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف استاندارد	کجی	کشدگی
دلبستگی ایمن	۸	۲۳	۱۵/۴۸	۳/۴۸	۰/۰۴۸	-۰/۹۹۷
ناایمن اجتنابی	۵	۲۱	۱۳/۷۷	۳/۷۵	-۰/۲۴۴	-۱/۰۶
ناایمن دوسوگرا	۱۱	۲۵	۱۷/۳۳	۳/۳۵	۰/۵۹۸	-۰/۵۴۲
ترومای کودکی	۵۰	۹۶	۶۸/۰۳	۱۰/۴۴	۰/۲۵۰	-۰/۵۷۵
نشخوار خودمحور	۷	۲۱	۱۴/۴۱	۳/۰۵	-۰/۲۱۷	-۰/۳۰۵
نشخوار نشانه محور	۶	۲۱	۱۲/۷۵	۳/۳۲	-۰/۴۳۰	-۰/۰۸۲
علت و معلول محور	۱۶	۳۶	۲۶/۰۸	۵/۳۴	۰/۰۶۷	-۱/۰۴
نشخوار فکری	۳۱	۷۶	۵۳/۲۲	۹/۵۷	-۰/۰۵۲	-۰/۸۶۶

استقلال باقیمانده‌ها رعایت شده است. برای تشخیص هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش بین از شاخص‌های VIF و تحمل استفاده شد که نتایج آن نشان داد شاخص‌های VIF و تحمل در هر یک از متغیرهای پیش بین در حد مطلوب و بالاتر از ۰/۴ است و بین متغیرهای پیش بین همبستگی‌های بزرگ وجود ندارد و هم خطی جدی مشهود نیست. در جدول ۲ نیز نتایج همبستگی پیرسون برای متغیرها قابل ملاحظه است.

ج) مقیاس پاسخ‌های نشخواری (RRS): این پرسشنامه توسط نولن و مارو در سال ۱۹۹۱ ساخته شده و ۲۲ ماده ای دارد که شامل ۳ خرده مقیاس بازتاب، در فکر فرو رفتن و افسردگی می‌باشد که نمره گذاری هر آیتم در طیف لیکرت ۴ درجه ای بصورت ۱ (هرگز)، ۲ (گاهی اوقات)، ۳ (اغلب اوقات) و ۴ (همیشه) می‌باشد. دامنه نمره‌های این ابزار از ۲۲ تا ۸۸ است. در این ابزار هر چه نمره شرکت کننده بالاتر باشد نشان دهنده نشخوار فکری بیشتر است. ضریب آلفای کرونباخ مقیاس پاسخ‌های نشخواری در پژوهش‌های مختلف به ترتیب ۰/۸۸، ۰/۸۹ و ۰/۹۴ گزارش شده است. همچنین در مطالعه ای دیگر ضریب بازآزمایی این مقیاس ۰/۷۸ و همچنین ضریب آلفای کرونباخ آن را ۰/۷۸ گزارش شده است (۲۰). در این پژوهش نیز پایایی ابزار ۰/۸۶ بدست آمد.

د) پرسشنامه ترومای دوره کودکی (CTQ): این پرسشنامه ابزاری خودگزارشی است که در سال ۱۹۹۸ توسط برنشتاین و فینک ساخته شده و مشتمل بر ۲۸ سوال که ۲۵ سوال آن برای سنجش مولفه‌های اصلی و ۳ سوال (۱۰، ۱۶ و ۲۲) برای تشخیص افرادی که مشکلات دوران کودکی خود را انکار می‌کنند بکار می‌رود و در نمره کل محاسبه نمی‌شوند.

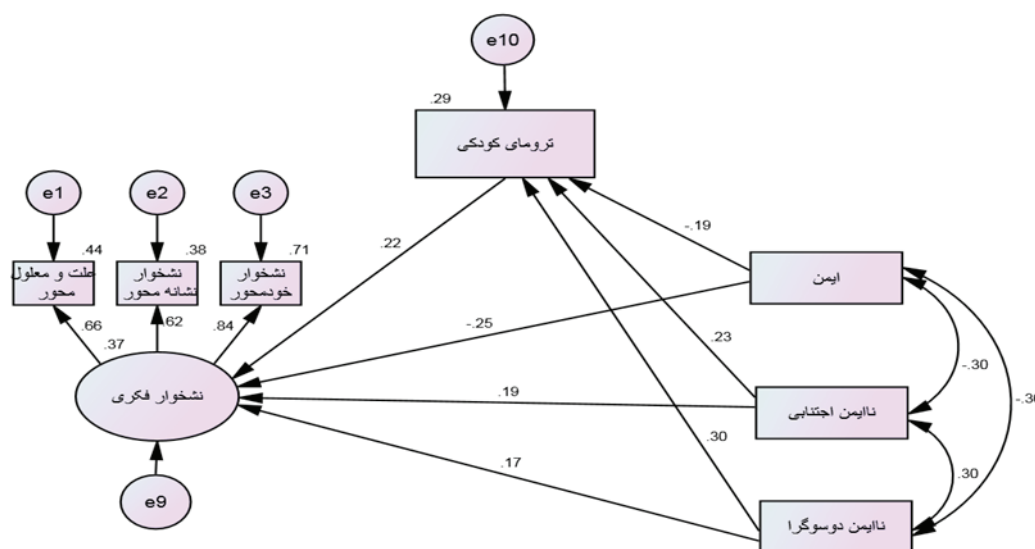
در ادامه به منظور استفاده از تحلیل معادلات ساختاری ابتدا مفروضه‌های آن بررسی گردید که طبق آن، نتایج نشان داد با استفاده از نمودار جعبه ای داده پرت تک متغیری وجود نداشت. با استفاده از نمودار هیستوگرام نرمال بودن باقیمانده‌ها برای متغیرهای وابسته با توجه به متغیرهای پیش بین بررسی شد که نتیجه نشان‌دهنده عدم تخطی از این پیش فرض بود. برای بررسی استقلال باقیمانده‌ها، از آماره دوربین- واتسون استفاده شد که مقدار آن برابر با ۲/۰۸ بود و این نتیجه نشان می‌دهد که پیش فرض

جدول ۲. ضرایب همبستگی پیرسون متغیرهای پژوهش

متغیرها	ترومای کودکی	نشخوار خودمحور	نشخوار نشانه محور	علت و معلول محور	نشخوار فکری
دلبستگی ایمن	۰/۳۷۲**	۰/۳۵۸**	۰/۳۰۸**	۰/۲۵۳**	۰/۳۶۵**
نالایمن اجتنابی	۰/۳۸۳**	۰/۳۳۳**	۰/۲۷۷**	۰/۲۳۹**	۰/۳۳۸**
نالایمن دوسوگرا	۰/۴۴۳**	۰/۲۸۷**	۰/۳۴۹**	۰/۱۸۵**	۰/۳۱۸**
ترومای کودکی	-	۰/۳۷۰**	۰/۳۵۱**	۰/۲۹۰**	۰/۴۰۱**

رابطه معنی داری در سطح ۰/۰۵ و ۰/۰۱ وجود دارد. در ادامه نیز طبق شکل ۱، مدل تاثیر سبک‌های دلبستگی بر نشخوار فکری از طریق ترومای کودکی گزارش شده است.

با توجه به نتایج جدول ۲ بین سبک‌های دلبستگی و ترومای کودکی با نشخوار فکری و مولفه‌های آن شامل نشخوار خودمحور، نشخوار نشانه محور، علت و معلول محور



برآزش مناسب مدل است. مقدار PCLOSE کمتر از ۰/۰۵ نشان می‌دهد که RMSEA بزرگتر از صفر است و مدل مطابقت ندارد، بنابراین با توجه به اینکه در مدل پژوهش حاضر ۰/۸۶۹ بدست آمده نشانگر مطابقت مناسب مدل با داده‌ها است. به طور کلی نتایج برآزش مدل حاکی از برآزش مناسب مدل پژوهش است.

جدول ۳ نیز نشان می‌دهد که شاخص برآزش نسبی که بایستی کمتر از ۵ باشد در این مدل ۰/۷۵۶ بدست آمد که مطلوب است. شاخص‌های نیکویی برآزش و نیکویی برآزش تطبیقی برابر با ۰/۹۹ بود که مناسب است. همچنین، ریشه میانگین مربعات خطاهای تخمین یا همان RMSEA که بایستی کمتر از ۰/۱۰ باشد ۰/۰۱ بدست آمد که نشانگر

جدول ۳. شاخص‌های برآزش مدل پژوهش

شاخص‌ها	X ²	df	X ² /df	GFI	AGFI	CFI	RMSEA	p	PCLOSE
مدل پژوهش	۶/۰۵	۸	۰/۷۵۶	۰/۹۹	۰/۹۷	۰/۹۹	۰/۰۱	۰/۶۴۲	۰/۸۶۹

در سطح ۰/۰۱ معنی دار بود. همچنین، اثر مستقیم ترومای کودکی بر نشخوار فکری به شیوه مثبت در سطح ۰/۰۱ معنی دار بود. بررسی نتایج آزمون بوت استراپ نشان داد که اثر غیرمستقیم دلبستگی ایمن بر نشخوار فکری از طریق ترومای کودکی به شیوه منفی معنی دار بود.

با توجه به شکل ۱ و جدول ۴ نیز مدل ساختاری تاثیر سبک‌های دلبستگی بر نشخوار فکری از طریق ترومای کودکی از برآزش مناسبی برخوردار است. بطوری که اثر مستقیم دلبستگی ایمن بر ترومای کودکی و نشخوار فکری به شیوه منفی و اثر مستقیم دلبستگی نالایمن اجتنابی و دوسوگرا با ترومای کودکی و نشخوار فکری به شیوه مثبت

جدول ۴. اثرات مستقیم، غیرمستقیم و کل مدل پژوهش

متغیرهای پژوهش	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل
دلبستگی ایمن - ترومای کودکی	$\beta (-0.193) P (0.003)$	-	$\beta (-0.193)$
دلبستگی ایمن - نشخوار فکری	$\beta (-0.254) P (0.001)$	-	$\beta (-0.254)$
نالایمن اجتنابی-ترومای کودکی	$\beta (0.234) P (0.001)$	-	$\beta (0.234)$
نالایمن اجتنابی- نشخوار فکری	$\beta (0.194) P (0.011)$	-	$\beta (0.194)$
نالایمن دوسوگرا-ترومای کودکی	$\beta (0.300) P (0.001)$	-	$\beta (0.300)$
نالایمن دوسوگرا-نشخوار فکری	$\beta (0.316) P (0.030)$	-	$\beta (0.316)$
ترومای کودکی-نشخوار فکری	$\beta (0.169) P (0.007)$	-	$\beta (0.169)$
ایمن-ترومای کودکی-نشخوار فکری	-	$\beta (-0.043) P (0.005)$	-
نالایمن اجتنابی-ترومای کودکی-نشخوار فکری	-	$\beta (0.053) P (0.004)$	-
نالایمن دوسوگرا-ترومای کودکی-نشخوار فکری	-	$\beta (0.067) P (0.007)$	-
R^2 ترومای کودکی	0.294	-	-
R^2 نشخوار فکری	0.322	-	-

این یافته نشان می‌دهد که افزایش سطح دلبستگی ایمن منجر به کاهش ترومای کودکی شده و از این طریق منجر به کاهش نشخوار فکری می‌گردد. اثر غیرمستقیم دلبستگی نالایمن اجتنابی و دوسوگرا نیز بر نشخوار فکری از طریق ترومای کودکی به شیوه مثبت معنی دار بودند. این یافته نشان می‌دهد که افزایش دلبستگی نالایمن اجتنابی و دوسوگرا منجر به افزایش ترومای کودکی شده و این امر نیز منجر به افزایش نشخوار فکری می‌گردد. همچنین، بررسی میزان واریانس تبیین شده نیز نشان می‌دهد که سبک‌های دلبستگی قادر به پیش بینی ۲۹/۴ درصد از تغییرات ترومای کودکی و نیز سبک‌های دلبستگی و ترومای کودکی قادر به تبیین ۳۷/۲ درصد از تغییرات نشخوار فکری بودند.

بحث

هدف از پژوهش حاضر بررسی روابط علی سبک‌های دلبستگی با نشخوار فکری با نقش میانجی ترومای کودکی در میان نوجوانان دارای رفتارهای خود آسیب رسان در شهر کرج بود. براساس نتایج، اثر مستقیم دلبستگی ایمن بر ترومای کودکی و نشخوار فکری به شیوه منفی و اثر مستقیم دلبستگی نالایمن اجتنابی و دوسوگرا با ترومای کودکی و نشخوار فکری به شیوه مثبت بود. همچنین، اثر مستقیم ترومای کودکی بر نشخوار فکری به شیوه مثبت

بود. علاوه براین، اثر غیرمستقیم دلبستگی ایمن بر نشخوار فکری از طریق ترومای کودکی به شیوه منفی معنی دار بود. این یافته نشان می‌دهد که افزایش سطح دلبستگی ایمن منجر به کاهش ترومای کودکی شده و از این طریق منجر به کاهش نشخوار فکری می‌گردد. اثر غیرمستقیم دلبستگی نالایمن اجتنابی و دوسوگرا نیز بر نشخوار فکری از طریق ترومای کودکی به شیوه مثبت بودند. این یافته نشان می‌دهد که افزایش دلبستگی نالایمن اجتنابی و دوسوگرا منجر به افزایش ترومای کودکی شده و این امر نیز منجر به افزایش نشخوار فکری می‌گردد. همچنین، سبک‌های دلبستگی قادر به پیش بینی تغییرات ترومای کودکی و نیز سبک‌های دلبستگی و ترومای کودکی قادر به تبیین از تغییرات نشخوار فکری بودند.

نتایج این مطالعه با نتایج مطالعه ایهمه و همکاران (۲۰۲۲)، که نشان دادند سبک دلبستگی اجتنابی با ترومای کودکی در افراد بالغ دارای سابقه اقدام به خودکشی ارتباط دارد (۲۲) و مطالعه هوه و همکاران (۲۰۲۰)، که نشان دادند سبک‌های دلبستگی می‌تواند نشخوار فکری را در افراد دارای سوگ پیچیده پیش بینی کند، همسو است (۲۳). همچنین نتایج این مطالعه با مطالعه سوایی و همکاران (۲۰۱۹)، که نشان داده بودند میان تروماهای کودکی و نشخوار فکری در افراد دارای سایکوز اولیه که افکار خودکشی داشته اند، ارتباط معنی دار وجود دارد (۲۴) و مطالعه فو و همکاران (۲۰۲۴)، که

نشان دادند نشخوار فکری از طریق ترومای زمان کودکی در نوجوانان دارای افسردگی قابل پیش بینی است (۲۵)، مشابهت دارد. براساس این یافته، می‌توان چنین بیان نمود که نوجوانان دارای رفتارهای خودآسیب رسانی که در کودکی تجربه تروما داشته اند، از نظر منبع دلبستگی مشکلاتی داشته اند که این امر موجب ایجاد سبک دلبستگی ناایمن اجتنابی و دوسوگرا شده است. شکل گیری دلبستگی ناایمن اجتنابی و دوسوگرا در نوجوانان دارای رفتارهای خودآسیب رسان موجب ایجاد دغدغه ذهنی شدید می‌شود (۱۴)، که چگونه این افراد به سایر دوستان و آشناها اعتماد نمایند، نیازهایشان را به چه نحو مناسبی برطرف نمایند در واقع نبود دلبستگی ایمن و این نکته که شخصی نگران آنها است و به آنها اهمیت می‌دهد، موجبات ایجاد نشخوار فکری آنان را فراهم می‌کند.

براساس دیدگاه شناختی نیز وجود نشخوار فکری مستمر موجب ایجاد افکار ناکارآمد می‌شود که در نحوه تفسیر و ارزیابی فرد از واقعیت دخیل هستند و همچنین پاسخ‌های رفتاری که از تفسیرهای خاص ناشی می‌شوند و در تداوم گرایش به انجام رفتارهای پرخطر نقش دارند. با توجه به اینکه نشخوار فکری مربوط به افکاری است که تکراری، چرخان، خودمتمرکز و افسرده کننده اند، باعث تنظیم هیجانی ناسازگارانه شده و احتمال بروز رفتارهای پرخطر نظیر خودزنی و خودکشی (۲۶). سوء مصرف مواد را افزایش می‌دهند (۲۷). در واقع، نوجوانان دارای رفتارهای خودآسیب رسان برای تسکین افکار آشفته و آزاردهنده خود که ناشی از ترومای کودکی، دلبستگی ناایمن و یا نشخوار فکری است، اقدام به انجام رفتارهایی می‌کنند که هیجانات نامطلوب را تسکین دهند و از طریق رفتار خودآسیبی گویی این هیجانات منفی را تخلیه می‌کند (۲۸).

به عبارتی رفتارهای خودآسیبی می‌تواند تسکین دهنده هیجانات برخاسته از نشخوار فکری باشد. طبق نظر بالبی نیز نوع رابطه والد-فرزندی و آسیب‌های ادراک شده کودکی نقش چندانی در ایجاد یا افزایش فعالیت شاخص اضطراب سیستم دلبستگی ندارند، اما به شدت بر شاخص اجتناب و پایگاه ایمنی دلبستگی فرد تأثیر دارد (۲۳). از این رو، چنانچه فردی در کودکی ترومایی داشته باشد و چنانچه سبک دلبستگی او ناایمن باشد، ممکن است که در برابر تروما آسیب پذیری بیشتری از خود نشان دهد و در سنین نوجوانی و جوانی بیشتر با تروماهای کودکی اشتغال ذهنی

داشته باشد و موجبات نشخوار فکری نیز در او فراهم شود و این خود زمینه مشکلات روانشناختی دیگر و عدم ارتباط رضایت بخش با والدین را فراهم می‌کند. این امر ممکن است با عدم دریافت توجه و محبت از سوی منبع دلبستگی شدیدتر شده و منجر به نشخوار ذهنی وی گردد. در این خصوص می‌توان گفت، نوجوانانی که دارای رفتارهای خودآسیب رسان هستند، ممکن است در جهت دریافت توجه از سوی دیگر افراد بخصوص نزدیکان خویش به رفتارهای خودآسیب رسان و خودزنی روی آورند. لذا، از نگاهی دیگر می‌توان چنین بیان نمود که یک پایگاه ایمن دلبستگی برای نوجوان در رابطه قوی با والدین شکل می‌گیرد، و چنانچه خللی در این خصوص به وجود آید، این امر به عنوان یک تروما نیز می‌تواند منجر به بروز رگه‌های دلبستگی ناایمن اجتنابی و دوسوگرا گردد که در این شرایط نوجوانان اعتماد خود نسبت به دیگران را از دست می‌دهند و با رفتارهای متناقض و بعضاً خودآسیب رسان جلب توجه می‌کنند.

به طور کلی، شناسایی تجربه زیسته نوجوانان دارای رفتارهای خودآسیب رسان که در کودکی دچار تروما نیز شده‌اند، به متخصصان کمک می‌کند تا با توجه به این آمادگی‌ها، عوامل خطر ساز و نگهدارنده را شناسایی و مداخله خود را با توجه به ویژگی‌های زیست شناختی آنان طرح‌ریزی نمایند. با تکیه بر یافته‌های پژوهش حاضر از دید بنیادین، می‌توان به اهمیت سبک‌های دلبستگی اشاره کرد و در دید کاربردی، می‌توان با در نظر گرفتن متغیر نشخوار فکری در نوجوانان دارای رفتار خودآسیب رسانی که دچار ترومای کودکی شده‌اند، به منظور پیشگیری از آسیب‌های روانی و شناسایی افراد در معرض آسیب، گام مهمی برداشت. این مطالعه همچون هر مطالعه دیگری دارای یکسری محدودیت‌ها است. در ابتدا این مطالعه تنها نوجوانان را در نظر گرفته و نتایج مطالعه در گروه‌های کودکان و بزرگسالان ممکن است متفاوت باشد. همچنین جامعه آماری تنها از دختران شهر کرج انتخاب شده اند، از این رو در تعمیم نتایج به پسران و جمعیت شهرهای دیگر با بافت اجتماعی و مذهبی متفاوت باید احتیاط کرد. بنابراین جهت رفع محدودیت‌های موجود پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی نه تنها گروه‌های کودک و بزرگسالان در نظر گرفته شوند، بلکه همچنین این مطالعه در جمعیت پسران با بافت فرهنگی و مذهبی متفاوت انجام شود. مهمترین محدودیت

ما را در انجام پژوهش حاضر یاری نمودند، صمیمانه کمال تشکر و قدردانی را داریم.

ملاحظات اخلاقی

در این مطالعه سعی شده است اصول اخلاقی در پژوهش به ویژه رازداری رعایت شود. همچنین این مطالعه مورد تایید کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه آزاد اسلامی با کد IR.IAU.TABRIZ.REC.1402.183 می باشد.

تعارض منافع

بدین وسیله نویسندگان مقاله تصریح می نمایند که هیچگونه تعارض منافی در قبال مطالعه حاضر وجود ندارد.

References

1. Trafford AM, Carr MJ, Ashcroft DM, Chew-Graham CA, Cockcroft E, Cybulski L, Garavini E, Garg S, Kabir T, Kapur N, Temple RK. Temporal trends in eating disorder and self-harm incidence rates among adolescents and young adults in the UK in the 2 years since onset of the COVID-19 pandemic: a population-based study. *The Lancet Child & Adolescent Health*. 2023;7(8):544-54. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(23\)00126-8](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(23)00126-8)
2. Wong SL, Chung MC. Child abuse and non-suicidal self-injury among Chinese university students: the role of emotion dysregulation and attachment style. *Current Psychology*. 2023;42(6):4862-72. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01832-2>
3. Vowels LM, Vowels MJ, Carnelley KB, Millings A, Gibson-Miller J. Toward a causal link between attachment styles and mental health during the COVID-19 pandemic. *British Journal of Clinical Psychology*. 2023;62(3):605-20. <https://doi.org/10.1111/bjc.12428>
4. London M, Volmer J, Zyberaj J, Kluger AN. Gaining feedback acceptance: Leader-member attachment style and psychological safety. *Human Resource Management Review*. 2023;33(2):100953. <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2023.100953>
5. Sagone E, Commodari E, Indiana ML, La Rosa VL. Exploring the association between attachment style, psychological well-being, and relationship status in young adults and adults-A cross-sectional study. *European journal of investigation in health, psychology and education*. 2023;13(3):525-39. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13030040>
6. Pozza A, Casale S, Marazziti D, Albert U, Mucci F, Berti E, Grassi G, Prestia D, Dettore D. Attachment

شما تعداد زیاد پرسشنامه و سوالات آن بود.

نتیجه گیری

به طور کلی نتایج نشان داد مدل پیش بینی نشخوار فکری نوجوانان با رفتارهای خود آسیب رسان براساس سبک های دلبستگی با نقش میانجی ترومای کودکی از برآزش مناسبی برخوردار است و نشخوار فکری نوجوانان با رفتارهای خود آسیب رسان براساس سبک های دلبستگی با نقش میانجی ترومای کودکی قابل پیش بینی است.

سپاسگزاری

بدین وسیله از همه شرکت کنندگان و تمامی عزیزانی که

- styles and propensity for sexual response in adult obsessive-compulsive disorder. *Sexual and Relationship Therapy*. 2023;38(4):696-714. <https://doi.org/10.1080/14681994.2021.1900805>
7. Rogers ML, Jeon ME, Duffy ME, Joiner TE. Thinking too much: Rumination as a catalyst of the real-time associations between affective states and suicidal ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 2022;90(9):670. <https://doi.org/10.1037/ccp0000753>
 8. Stade EC, Ruscio AM. A meta-analysis of the relationship between worry and rumination. *Clinical Psychological Science*. 2023; 11 (3):552-73. <https://doi.org/10.1177/21677026221131309>
 9. Arslan G, Yıldırım M, Aytaç M. Subjective vitality and loneliness explain how coronavirus anxiety increases rumination among college students. *Death studies*. 2022;46(5):1042-51. <https://doi.org/10.1080/07481187.2020.1824204>
 10. Coleman SE, Dunlop BJ, Hartley S, Taylor PJ. The relationship between rumination and NSSI: A systematic review and meta-analysis. *British journal of clinical psychology*. 2022;61(2):405-43. <https://doi.org/10.1111/bjc.12350>
 11. Zhou K, Zhang L, Li T, Wang W. Underlying role of rumination-mediated attachment style plays in PTSD after TIA and stroke. *Brain Sciences*. 2022;12(9):1118. <https://doi.org/10.3390/brainsci12091118>
 12. Rodolfo Tavares de Melo J, Brito Vasconcelos G, Kelly Barreira A, Colares V. Assessment of self-injurious behavior and oral injuries among adolescents in shelter care: a cross-sectional study. *Vulnerable children and youth studies*. 2023;18(3):431-44.

- <https://doi.org/10.1080/17450128.2023.2208385>
13. Tibi L, van Oppen P, van Balkom AJ, Eikelenboom M, Hendriks GJ, Anholt GE. Childhood trauma and attachment style predict the four-year course of obsessive compulsive disorder: Findings from the Netherlands obsessive compulsive disorder study. *Journal of Affective Disorders*. 2020;264:206-14. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.12.028>
 14. McKay MT, Cannon M, Chambers D, Conroy RM, Coughlan H, Dodd P, Healy C, O'Donnell L, Clarke MC. Childhood trauma and adult mental disorder: A systematic review and meta-analysis of longitudinal cohort studies. *Acta Psychiatrica Scandinavica*. 2021;143(3):189-205. <https://doi.org/10.1111/acps.13268>
 15. Stagaki M, Nolte T, Feigenbaum J, King-Casas B, Lohrenz T, Fonagy P, Montague PR, Personality and Mood Disorder Research Consortium. The mediating role of attachment and mentalising in the relationship between childhood maltreatment, self-harm and suicidality. *Child Abuse & Neglect*. 2022;128:105576. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105576>
 16. Woo J, Wrath AJ, Adams GC. The relationship between attachment and self-injurious behaviors in the child and adolescent population: a systematic review of the literature. *Archives of suicide research*. 2022;26(2):406-27. <https://doi.org/10.1080/13811118.2020.1804024>
 17. Chen D, Ying J, Liu S, Xu Z, Wu H, Zhou X, You J. The protective effects of meaning in life on the relationships between attachment anxiety, rumination, and nonsuicidal self-injury: A moderated mediation model. *Children and Youth Services Review*. 2023;155:107277. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107277>
 18. Khedmati N. The relationship between rumination and emotion regulation difficulty with students' self-injurious behaviors. *Development of Psychology*, 2019; 8(11): 26-41[Persian].
 19. Hatami Varzaneh A. Investigating the mediating role of attachment style in the relationship between parenting style and marital commitment in married students of Allameh Tabatabai University. [dissertation], Allameh Tabatabai University. 2010. <https://ganj.irandoc.ac.ir/#!/articles/1286af749b993f1580fdd876b7aa3abd> [Persian].
 20. Farojhi H, Seyedzadeh I, Mostafapour V. Examining the factor structure, validity and reliability of the Persian form of the positive and negative rumination scale (PBRs-NBRs) and the rumination response scale (RRS). *Recent Advances in Behavioral Sciences*, 2017; 14: 21-37[Persian]
 21. Ebrahimi H, Dejkam M, Seghatoleslam T. Childhood Traumas and Suicide Attempt in adulthood. *Iranian Journal of Psychiatry & Clinical Psychology*. 2014; 19(4):275-282
 22. Ihme H, Olié E, Courtet P, El-Hage W, Zendjidian X, Mazzola-Pomietto P, Consoloni JL, Deruelle C, Belzeaux R. Childhood trauma increases vulnerability to attempt suicide in adulthood through avoidant attachment. *Comprehensive psychiatry*. 2022;117:152333. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2022.152333>
 23. Huh HJ, Kim KH, Lee HK, Chae JH. Attachment style, complicated grief and post-traumatic growth in traumatic loss: the role of intrusive and deliberate rumination. *Psychiatry investigation*. 2020;17(7):636. <https://doi.org/10.30773/pi.2019.0291>
 24. Cui Y, Kim SW, Lee BJ, Kim JJ, Yu JC, Lee KY, Won S, Lee SH, Kim SH, Kang SH, Kim E. Negative schema and rumination as mediators of the relationship between childhood trauma and recent suicidal ideation in patients with early psychosis. *The Journal of Clinical Psychiatry*. 2019;80(3):11438. <https://doi.org/10.4088/JCP.17m12088>
 25. Fu W, Li X, Ji S, Yang T, Chen L, Guo Y, He K. The relationship between childhood trauma and non-suicidal self-injury behavior in adolescents with depression: the mediating role of rumination. *Psychology research and behavior management*. 2024;1477-85. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S448248>
 26. Carpenter RK, Alloway TP. Exploring working memory, self-criticism, and rumination as factors related to self-harm. *Psychological reports*. 2023;126(4):1642-60. <https://doi.org/10.1177/00332941221074258>
 27. Peng Y, Zhou H, Zhang B, Mao H, Hu R, Jiang H. Perceived stress and mobile phone addiction among college students during the 2019 coronavirus disease: The mediating roles of rumination and the moderating role of self-control. *Personality and individual differences*. 2022;185:111222. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111222>
 28. Buelens T, Luyckx K, Gandhi A, Kiekens G, Claes L. Non-suicidal self-injury in adolescence: Longitudinal associations with psychological distress and rumination. *Journal of abnormal child psychology*. 2019;47:1569-81. <https://doi.org/10.1007/s10802-019-00531-8>